

# 碁老連ニュース

第28号

## 碁老連の目的

ボケ防止のために、老人囲碁同好者の誰もが  
「碁を楽しむ」ことが出来るように、機会と場所を確保するために相談話し、囲碁を通じて親睦を図り、更には、より良き福祉社会の建設に貢献することを念願とする。

発行日 平成4年6月8日  
発行所 八王子の碁を楽しむ老人連  
テレホン 8王子市湖沢町1434-1  
TEL (0426) 66-1754  
発行人 熊崎正一

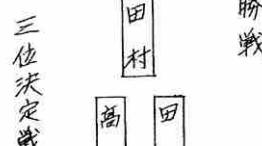
## ボケ防止のための啓発囲碁大会

(平成4年6月8日開催)

日 時 平成4年6月8日午前9時開館、9時30分受付  
場 所 予安市民センター(予安町2-6-1、電46-1220)  
共 催 八王子の碁を楽しむ老人連合(碁老連)  
後 援 八王子市、八王子市教育委員会、財団法人日本棋院  
参 加 資 格 予安町、万町、上野町、台町、緑町、明神町3丁目に在住して  
60才以上の囲碁爱好者。  
対戦成績 次の通り。

### Aクラス(4段以上)成績表

早 川	高 田	田 村	優 勝
三 位	徳 男	和 昭	七 段
早川泰五段	高田徳男六段	田村和昭七段	優勝



早 川	高 田	上 野	田 村
上 野	高 田	徳 利	和 昭
早川泰五段	高田徳利六段	上野和昭七段	田村和昭七段
5 6	4 7	5 6	4 7

予選									
1	3	2	2	Y	2	0	3	1	計
0	0	0	0	X	X	X	④	X	勝敗
地	早	高	改	高	上	養	不	指	二回戦
木	川	谷	本	田	野	田	裁	田	対局者
指	不	養	早	池	高	改	高	田	勝敗
田	裁	田	川	未	田	本	谷	村	対局者
X	0	X	0	X	0	X	0	X	二回戦
上	養	高	指	早	改	田	池	小	一回戦
野	田	田	田	川	本	村	未	林	対局者
10	9	8	7	6	5	4	3	2	NO.
上	指	高	阪	早	池	田	養	小	参加者
田	野	田	本	川	未	村	谷	林	
高	利	信	徳	和	和	和	泰	名	
尾	夫	也	男	泰	泰	泰	治	義	
4	4	4	6	5	5	4	7	5	

(1)

Bクラス(2級・3級)成績表

方  
三位  
中村哲雄  
藤沼勝  
和田平一  
二級  
準優勝  
中村哲雄  
三位

				平選		勝数	
				三回戦		二回戦	
				二回戦		一回戦	
2	1	1	3	2	計	3	0
X	X	0	0	0	勝	0	X
鉢	石	中	山	和	対	0	X
森	井	村	本	田	向	0	X
不	②	中	和	石	向	0	X
滅	森	村	井	井	向	0	X
中	和	山	鉢	石	向	0	X
和	山	鉢	井	中	向	0	X
村	本	森	井	村	本	0	X
7	6	5	4	3	上	1	NO.
							参 加 者
議	山	和	石	鉢	幕	中	
沼	本	井	井	森	幕	村	
村	本	井	井	井	幕	本	
哲	哲	福	福	福	幕	哲	
光	光	寿	寿	寿	幕	光	
雄	雄	進	進	進	幕	雄	
3	2	2	2	2	幕	3	

Cクラス(初級・1級)成績表

				平選		勝数	
				三回戦		二回戦	
				二回戦		一回戦	
2	1	2	2	3	0	0	X
X	X	0	0	0	X	0	X
増	倉	尾	宮	渡	植	0	X
田	田	形	脇	辺	松	0	X
田	田	形	脇	金	植	0	X
不	不	増	尾	金	金	0	X
滅	滅	田	形	金	金	0	X
中	中	金	金	金	金	0	X
食	食	金	金	金	金	0	X
田	田	金	金	金	金	0	X
松	松	金	金	金	金	0	X
7	8	7	6	4	3	3	11.
							参 加 者
渡	渡	宮	宮	尾	尾	中	
辺	辺	植	植	田	田	島	
新	新	金	金	喜	喜	島	
一	一	金	金	一	一	島	
一	一	金	金	二	二	島	

Dクラス(2級~4級)成績表

方  
三位  
中村哲  
藤沼勝  
和田平一  
二級  
準優勝  
中村哲  
三位

				平選		勝数	
				三回戦		二回戦	
				二回戦		一回戦	
2	1	3	2	1	計	3	0
X	X	0	0	②	勝	0	X
松	座	倉	本	折	対	0	X
木	木	島	木	不	向	0	X
②	0	0	木	滅	向	0	X
不	那	羅	木	破	向	0	X
滅	破	田	木	田	向	0	X
中	折	倉	木	木	向	0	X
折	倉	木	木	木	向	0	X
太	太	木	木	木	向	0	X
8	7	6	5	4	上	1	NO.
							参 加 者
食	食	折	田	田	田	中	
田	田	田	田	田	田	島	
松	松	木	木	木	木	島	
木	木	木	木	木	木	島	
那	那	田	田	田	田	島	
玻	玻	田	田	田	田	島	
微	微	田	田	田	田	島	
雄	雄	田	田	田	田	島	
2	2	2	2	2	田	島	

Eクラス(5級~10級)成績表

				平選		勝数	
				三回戦		二回戦	
				二回戦		一回戦	
1	1	3	2	2	計	3	0
②	×	②	0	0	勝	0	X
不	小	不	滅	土	対	0	X
滅	林	林	林	木	向	0	X
中	0	0	木	木	向	0	X
土	木	木	木	木	向	0	X
屋	代	林	木	木	向	0	X
屋	代	林	木	木	向	0	X
屋	代	林	木	木	向	0	X
屋	代	林	木	木	向	0	X
5	4	3	2	1	NO.	1	NC.
							参 加 者
太	工	大	神	小	杯	大	
代	代	神	田	千	十	神	
良	良	田	田	萬	萬	田	
平	平	田	田	一	一	田	
6	5	6	5	5	5	5	級

## Cクラス成績表

才	植	雄	慶
猿	三	優	増
辺	位	松	田
新	一	福	勝
一級	初	松	田
			増 田
			勝 戦
渡	倉	渡	植
辺	田	辺	松
新	政	新	植
一	若	一	倉
一級	(元更川精人)	"	"

## Eクラス成績表

才	華	小	優
大	慶	林	優
神	由	善	勝
田	良	五	勝
敏	平	六	級
雄	六		
大			
級			
			勝 戦
			勝 戦
大	神	土	小
御	田	生	林
田	敏	代	福
敏	雄	良	喜
雄	雄	敏	子
		6	5
		6	6
		6	5
(元更川精人)			

## 団体対抗戦参加者(又回戻、5月17日)

7級別段位	氏名	7級別段位	氏名
城 川 村 北 野			
6級 5	保原 伸正	6級 5級	中西 雄
5級 5	宮内 康也	5級 5	芝田 実之
4級 4	佐藤 広美	4級 3	佐木 豪
3級 3	中井 健	3級 3	金田 收
2級 2	橋場 政則	2級 2	佐藤 新太郎
初級 初級	高瀬 実一	初級 初級	横山 正
元八王子 村 手 空			
6級 5級	近平 和允	6級 7	楊本 黒吉
5級 5	石原 正秋	5級 5	森田 金吾
4級 3	島居 孔次郎	4級 4	早川 京
3級 3	清水 雅	3級 3	田中 里志
2級 2	片岡 正雄	2級 3	石井 弘二
初級 2	清水 一郎	初級 初級	金田 政治
田 木 村 大和田			
6級 7	石田 五昇	6級 4級	佐藤 宗次
5級 6	鈴木 氏平	5級 4級	上野 利夫
4級 5	中村 仁	4級 3	豊田 弘伯
3級 3	越夏	3級 3	戸井 敏充
2級 2	藤原 史郎	2級 2	黒木院 正
初級 2	益子 好三	初級 初級	安田 実
田 井 村 中 野			
6級 5級	花井 遼	6級 5級	佐藤 良人
5級 4級	黒山 和美	5級 4級	中田 勤
4級 3級	福田 喬	4級 2	石山 徳義
3級 2級	片山 琢四郎	3級 2	水谷 木茂
2級 1級	赤池 礼	2級 2	藤本 羊助
初級 1級	福島 達雄	初級 2	牧嘉賢

注: 左側は主催チーム

## ボクシング大会の決勝戦進出者について

城川大会終了後、参加者より「予選の参加者数とは関係なく、決勝戦は4名以上選出を原則として如何」とのお尋ねがあり、決議の結果、同方式を「基準選方式」とする旨にて採用することとなり、元八木会以降は、「ボクシング大会実施要領」の裏面に競技方法として印刷し参加者全員に配布致しております。

尚、決勝戦参加者より、入賞に関する疑問が寄せられましたので、御明記させて頂きますが、決勝戦は「予選の成績如何に拘らず、同格として指置する」のが原則とさせており不得て争う知難いです。

(熊崎)

### ボケ防止のための囲碁団体大会

(由井町囲碁同好会主催)

日 時 平成4年4月26日午前9時20分受付  
 場 所 由井市民センター(片倉町2380-3,  
 電 35-8028)  
 来 催 八王子の墓地祭り老人連合(墓老連)  
 後援 八王子市、八王子市教育委員会  
 賞 金 団体法人日本棋院  
 参加資格 市の由井事務所管内に居住している60万以上の  
 囲碁爱好者。  
 稽括成績 次の通り。

### Aクラス(4歳以上)成績表

3	1	2	2	1	1	計 勝数
0	②	0	X	X	X	勝敗
藤	野	森	奥	青	加	対局者
井	上	田	山	沼	藤	若者
③	X	0	0	②	X	勝敗
不	加	青	森	不	藤	対局者
戦	藤	沼	田	戦	井	若者
0	X	X	0	X	O	勝敗
青	奥	藤	加	森	野	対局者
沼	山	井	藤	田	上	若者
6	5	4	3	2	1	NO.
奥	青	加	藤	井	森	氏名
山	沼	藤	井	上	田	名
和	司	礼	久	愈	金	名
英	美哉	久	6	△	吉	名
4	4	4	4	4	△	継若者

### Bクラス(3歳・2歳)成績表

予選		決勝戦		三位決定戦		三位決定戦	
才	片	中	田	藤	優	藤	優
福	健	里	志	藤	勝	井	勝
島	一郎	志	義	藤	勝	大	勝
蓬	雄	三	義	藤	勝	四	勝
才	片	中	田	藤	優	藤	優
福	健	里	志	藤	勝	井	勝
島	一郎	志	義	藤	勝	大	勝
蓬	雄	三	義	藤	勝	四	勝
才	片	中	田	藤	優	藤	優
福	健	里	志	藤	勝	井	勝
島	一郎	志	義	藤	勝	大	勝
蓬	雄	三	義	藤	勝	四	勝
才	片	中	田	藤	優	藤	優
福	健	里	志	藤	勝	井	勝
島	一郎	志	義	藤	勝	大	勝
蓬	雄	三	義	藤	勝	四	勝

(4)

### Aクラス(3歳・2歳)成績表

予選		決勝戦		三位決定戦		三位決定戦	
2	2	0	1	2	2	3	1
0	0	X	X	0	0	X	X
小	霧	松	福	不	中	福	赤
山	生	鳥	鶴	島	田	鶴	田
X	X	X	○	○	○	○	○
赤	中	安	片	小	松	片	福
池	島	谷	屋	山	島	島	正
③	0	X	0	X	0	X	木
小	福	安	霧	田	赤	福	中
不	山	鳥	鶴	田	中	島	正
13	12	11	10	9	8	7	6
松	福	小	霧	安	田	中	島
島	鳥	島	鶴	谷	福	島	田
蓬	恒	生	鶴	屋	木	島	猿
才	片	國	一	中	中	島	猿
福	健	里	礼	池	島	田	猿
島	一	達	志	鳥	島	猿	四郎
蓬	雄	人	人	生	島	田	正友
才	片	國	中	中	島	猿	部
福	健	里	島	島	島	猿	四郎
島	一	達	島	島	島	猿	正友
蓬	雄	人	人	鳥	島	猿	部
2	2	2	3	2	2	3	3
3	2	3	2	2	3	3	2
2	3	2	3	3	3	2	3
3	2	3	3	3	2	3	2

Cクラス(初級~1級)成績表									
予選									
井	室	阿	准	優	強	優	勝		
三	阿	三	優	優	勝	勝			
井	位	部	勝	勝	勝	勝			
博	博	博	三	三	三	三			
初	初	初	初	初	初	初			
決勝戦									
室	井	阿	室	室	室	室	室	室	室
井	川	川	井	井	井	井	井	井	井
中	井	中	井	井	井	井	井	井	井
初	初	初	初	初	初	初	初	初	初
Dクラス(2級~4級)成績表									
井	室	阿	准	優	強	優	勝		
三	阿	三	優	優	勝	勝			
井	位	部	勝	勝	勝	勝			
博	博	博	二	二	二	二			
初	初	初	初	初	初	初			
決勝戦									
井	室	阿	室	室	室	室	室	室	室
井	川	川	井	井	井	井	井	井	井
中	井	中	井	井	井	井	井	井	井
初	初	初	初	初	初	初	初	初	初

Dクラス(5級~10級)成績表									
予選									
井	室	阿	准	優	強	優	勝		
三	阿	三	優	優	勝	勝			
井	位	部	正	雄	大	大			
中	户	隆	宣	五	級	級			
初	初	初	初	初	初	初			
決勝戦									
吉	田	吉	田	吉	田	吉	勝		
西	野	西	野	西	野	西			
井	上	井	上	井	上	井			
松	本	松	本	松	本	松			
中	野	中	野	中	野	中			
弘	利	弘	利	弘	利	弘			
平	次	平	次	平	次	平			
次	次	次	次	次	次	次			
Dクラス決勝戦									
井	室	阿	准	優	強	優	勝		
三	阿	三	優	優	勝	勝			
井	位	部	正	雄	大	大			
中	户	隆	宣	五	級	級			
初	初	初	初	初	初	初			

(5)

## ボケ防止運動の緊要性について

厚生省調査による痴呆性老人の推移と全国の在宅及び病院・施設の痴呆性老人(65歳以上)推計によれば次の通り。

### 1. 痴呆性老人の推計

平成2年	994,000人	老人人口に対する割合	6.7%
" 12年	1,500,000	"	7.0%
" 22年	2,130,000	"	7.9%
" 32年	2,740,000	"	8.6%

### 2. 痴呆性老人の病院・施設に入っている数及び在宅数

平成2年 病院施設に入っている数 2,650,000人(25.6%)、在宅 7,39,000(74.4%)  
以上のようなく、痴呆性老人が年々上昇して行く傾向が予測されている。

然しながら、これらの痴呆性老人に対する病院・施設の整備計画は、厚生省が平成以降に新設するデイサービスセンターは、従来型(15人対象)の日帰りで、週1回程度ではなく、毎日15人程度の老人を朝から晩まで預かり、その間、食事や入浴サービスを行う。職員は寮母(非常勤)1人を追加して4人以上とし、年間の運営費として1施設当たり年3百35万円(国が二分の一、都道府県、市町村が4分の1負担)を補助する。建設個所は、寝たきり老人などを対象としたセンター(補助金42百万円)を含めて450ヶ所を計画。

しかし、これまでのデイサービスの実施状況を見てみると、なんらかのサービスを行っている市町村は3割弱(平成元年度調査)。

痴呆性老人のケアは年間がかかるため新年度、どの位い療養症率のセンターが建つかメドがついていないよう状態であると云われている。

以上のようなく、痴呆性老人に対する療養施設に関しては大変な資金と人手が負担されなければならない。

然るに、予防対策については、痴呆症の原因が解明されていないとの理由により一向に重視されていない。

「治療より予防」の重要性が叫ばれている現代社会において、老人ボケ対策に行政面で取り組もうといなのは、誠に遺憾である。

然しながら、従来型のセンターや老人ホームなどでは、いわゆるボケ予防の遊戲や健康運動が盛んに行われており、又、最近ではボケに有効として(1)生涯学習、(2)広い関心、興味、好奇心、(3)趣味と創造の喜び、(4)多くの人の交流、(5)スポーツと運動、等々が普及している。

結論的には、老化防止とボケ防止を同一視して、日頃の心身の鍛錬と勇敢な思考がボケ予防に不可欠と云うように理解されている現状である。

所で、最近では、老人痴や脳因縁の先生方にボケに關する研究発表が行われている。その内容について云えば、木の芽で、アルツハイマー型老年期痴呆の原因が不明で、現在では予防困難といわれているが、頭を使わないために起こる、いわゆる廢用性痴呆は、脳の細胞を剥離することで、その予防は程度可能であるとの事である。

即ち、左脳(計算力や記憶力など)と右脳(統合力や判断力など)の機能分担や脳の老化防止が並行してあり、ボケ防止のために脳の活性化を図ると云ふことのようである。

更に、右脳の機能強化のためには、囲碁が最適であるとの意向も表明されている。

ついでながら申添えさせて頂きまく、放送医療センターの星子清雄先生は、囲碁の効用に絶賛されておられるといりです。

先生のデータによると、一般の老人クラブ1,000人の中から、難い症狀の方も含めて約13%の痴呆が発見されたが、趣味を持つ老年期クラブからは、わざからずの痴呆が発見されませんでした。その中でも特算されたことは、多くの趣味クラブの中で、囲碁クラブ100人の中(次第へ縮む)

## (結果の紹介)

には、痴呆が1人を見られなかつたという点です。「団碁を行つてゐる人はボケない上まで断定は出来ないが、これ本筋子先生の信頼だそうです」。

老人連は微力をがらボケ防止に關心努力致しておりますが、末だに、老人団碁同好会員を把握する事すら出来てやらません。

然しながら、過去3年間に於いて有効者545人は確認してあります、級位者上については、数例人といふと云つてありますから現在利用しているのは327名に過ぎません。しかも、ボケ防止のための対象者とみなすべき級位者に関しては、現状では殆んど調査不能に近い状態です。

そのために、昨年は「ボケ防止のための啓発団碁大会を各地域別(市長センター等)で開催致しました。

募集年数として、ボケ防止と團碁についての効用を挿入した回費用チラシ144千枚を作成し、全市の市長と八老連の御協賛で老人会にも配布しました。

然し、参加者は有効者236名、級位者は103名に過ぎませんでした。

次に二点目は、級位者で不参加の人達は、殆んどが碁が打てないで止めてしまつたのでしょうか。これらの碁を打つていよいよ人達に「ボケ防止のために碁を打ちました」と叫ばれかけねばなりません。大変な困難を伴いますので、何よりも目的達成のために努力して参ります。

この際、付け加えておきたいことは、ボケ防止のためには碁が最も効果的だと云われている現在、知らないとは云ひながら碁を行つてないと云うことは、極端な云い方をすれば「最大の悲劇」だと云ひながらを得ません。

このような団碁界の情勢については、将棋界でも同様であり、スケートボール界も最近の情報では、勝敗にこだわり過ぎるために、初心者はどんどん止めていると聞いております。

以上申し述べましたように、老人対策で最も重要な問題である「ボケ予防」が答用視され、現状においては、老人自らが対応策を樹立し、緊急且つ積極的な活動が要請されます。

以上

上記の意見書は、去る4月6日、市役所会議室におけり八王子市老人クラブ連合会の役員会に出頭し、御協力を要請されたために提出したものであります。

尚、この件については、次の如く期得を以つて対処した次第です。

現在行われている八老連主催の団碁、将棋、かるた、(スケートボールは除外)等の大会に参加されている市内老人や、八老連ニュースに掲載されている和歌、俳句等の読み人御老人について、ボケ予防のための好適な対応生産を意識しておられた方々であります。今後一層の御精進が期待されると同時に、進んで出来るだけ多くの同好者を勢い合わせて下さるよう頑張り上げたいと存じてあります。

このことは、同好者がボケ予防運動推進のために積極的に御協力を頂き、グループの輪を広げて行けば、然るに同好者全員が趣味を樂しみながらボケの心配もなく、豊かな老後生活を確実にかどり出来るものであります。

更に、八老連としても、過去においてボケ防止と云う意団的の目的がなかったとは云え、ボケ防止ために貢献を果して来た陣営については大いに評価すべきであり、敬意を表します。

但し、ボケ防止の観点からすれば、現在の本会に参加されていない御老人やニュースに投稿されていない御老人等に付し、八老連が主体となってボケ予防のためのキャンペンを展開して頂ければ、此の効果は絶大なものがあると期待致しております。

全国で、毎年50万人以上の痴呆性老人が発生している現状と、今後益々増加していく高齢者社会に併せて、八老連が卒業目的の重要な項目として、ボケ予防対策を新設されることと、時機に適した最善の施策と社会的に評価され、結果的ヒト体、各地区の老人会に参加される御老人が飛躍的に増加し、理想的な老人会としての基礎を確立するものと確信致しております。(熊崎)

17

(夕刊)

1992年(平成4年)4月25日(土曜日)

アーバン  
NOW

## 俳句や楽器も 同様の効果

開基は脳の老化防止に本当に効果があるのだろうか。老年病学が専門で自身も俳句を打つ東大医学部の折茂教授は、残念ながら両者の関係はまだ医学的に証明されていない。

だ。

「前優等生」などを次の  
ように言う。「脳の老化を防ぐには常に脳に刺激を及ぼす」とは早期知能の発達がある  
ことが大切。その点、田中六十歳以上のお年寄三百  
人による俳句は多大な効果なもので、「老化的防ぐ」有効と言えるだろう。

優秀な成績を収めたお年寄り

が、百二十人(優秀群)の趣味

を調査した。

その結果、開基を薦めにし

# 右脳を刺激する

趣味別痴呆状況一覧  
(金子滿雄・浜松医療)  
(センター副院長調べ)

	早期痴呆群	ほくら群
23人	2人	6人
19	1	1
10	3	2
14	5	27
7	2	6
26	13	19
18	23	25
11	52	52
37	33	33
25		
29		
44		
66		
65		

ている人は優秀群で二十三人、また、浜松市在の老人会ではわずかに二人だった。樂器奏二十六人対二人や俳句・歌謡十九人対一人など、老人クラブ員人の約三倍が紙に記入してあるが、その結果が出た。逆に痴呆群よりも早期痴呆群の方が多い。旅行團ほう群の方が多く、旅行團編み物なども両者の数が競争していた。

「開基をはじめ樂器演奏や俳句など創造性が必要な趣味が昨年、プロ根木が付局で調査した六人全員が老

いたい人は優秀群で二十三人、また、浜松市在の老人会ではわずかに二人だった。樂器奏二十六人対二人や俳句・歌謡十九人対一人など、老人クラブ員人の約三倍が紙に記入してあるが、その結果が出た。逆に痴呆群よりも早期痴呆群の方が多い。旅行團ほう群の方多く、旅行團編み物なども両者の数が競争していた。

「開基をはじめ樂器演奏や俳句など創造性が必要な趣味が昨年、プロ根木が付局で調査した六人全員が老

いたい人は優秀群で二十三人、また、浜松市在の老人会ではわずかに二人だった。樂器奏二十六人対二人や俳句・歌謡十九人対一人など、老人クラブ員人の約三倍が紙に記入してあるが、その結果が出た。逆に痴呆群よりも早期痴呆群の方が多い。旅行團ほう群の方多く、旅行團編み物なども両者の数が競争していた。

「開基をはじめ樂器演奏や俳句など創造性が必要な趣味が昨年、プロ根木が付局で調査した六人全員が老

いたい人は優秀群で二十三人、また、浜松市在の老人会ではわずかに二人だった。樂器奏二十六人対二人や俳句・歌謡十九人対一人など、老人クラブ員人の約三倍が紙に記入してあるが、その結果が出た。逆に痴呆群よりも早期痴呆群の方が多い。旅行團ほう群の方多く、旅行團編み物なども両者の数が競争していた。

「開基をはじめ樂器演奏や俳句など創造性が必要な趣味が昨年、プロ根木が付局で調査した六人全員が老

いたい人は優秀群で二十三人、また、浜松市在の老人会ではわずかに二人だった。樂器奏二十六人対二人や俳句・歌謡十九人対一人など、老人クラブ員人の約三倍が紙に記入してあるが、その結果が出た。逆に痴呆群よりも早期痴呆群の方が多い。旅行團ほう群の方多く、旅行團編み物なども両者の数が競争していた。

「開基をはじめ樂器演奏や俳句など創造性が必要な趣味が昨年、プロ根木が付局で調査した六人全員が老

## 創造力使うほど良い

右脳を防いでいるのだから、これに対し開基が中心の意味は頭を刺さしないのか、あまりいい結果が出ない

といふべきだ。しかし、それが構造も開基の方が足りない

から、これが頭が求められるので、開基で同じような意味は頭を刺さしないのか、あまりいい結果が出ない

といふべきだ。しかし、それが構造も開基の方が足りない

から、これが頭が求められるので、開基で同じような意味は頭を刺さしないのか、あまりいい結果が出ない

といふべきだ。しかし、それが構造も開基の方が足りない

から、これが頭が求められるので、開基で同じような意味は頭を刺さしないのか、あまりいい結果が出ない

といふべきだ。しかし、それが構造も開基の方が足りない

から、これが頭が求められるので、開基で同じような意味は頭を刺さしないのか、あまりいい結果が出ない

といふべきだ。しかし、それが構造も開基の方が足りない

日本経済新聞 4月25日(夕)掲載

【第三種郵便物認可】

E

## 囲碁で老化防止



70歳で囲碁を始めた海野直子さんも今では三段  
(東京・港区の全日空ホテル囲碁サロンで)

頭がぼけないよう、定期的に趣味に打ち込もうとする人は多い。が、長続きせずに途中で挫折する例がほとんど。そんな中で比較的、高齢層に受け入れられているのが囲碁だ。囲碁は脳の老化防止や脳障害のリハビリなどに効果があると指摘する専門家が多くいる。囲碁は脳にどのような影響を与えるのか。そのメカニズムを探ってみた。

**東京** 海野のカルチャースタジオで始めて十歳から毎日開催始めた。めている口棋士の石倉昇八事実、定期的に参加者だ。最初は70歳になると、教室内への参加者は女性が五人、男性が六十歳以下の年配者が多いといふ。「圍碁が年を取つてか

## 脳障害のリハビリにも 頭がスッキリ 集中力がつく

頭がスッキリ  
集中力がつく  
うまいなりたい」という心  
で囲碁に打ち込んでいた。

囲碁教室に通つてプロ棋士の指導を受けながら面と向かって遊ぶ日々となり、週四日は暮れに向かうようになつた。強いて人の対局などで実力をつけ、「囲碁は脳を鍛え、現在は東

京の自宅でリハビリに努めている。歩行訓練などで毎回必ずさす励むのが囲碁だ。倒れる前は二段の棋力だったが、歩く度に腰が痛くなり、週四日は暮れに向かうようになつた。強いて人の対局などで実力をつけ、「囲碁は脳を鍛え、現在は東

京の自宅でリハビリに努めている。歩行訓練などで毎回必ずさす励むのが囲碁だ。倒れる前は二段の棋力だったが、歩く度に腰が痛くなり、週四日は暮れに向かうようになつた。強いて人の対局などで実力をつけ、「囲碁は脳を鍛え、現在は東

ことがけっこうあると言ふ。

東京に住む海野直子さん(84)も腕上げた一人。夫

が亡くなった後、「何か熱中

できることをしたい」と、七

十歳から囲碁を貰始めた。

周りからは「おじいちゃん」と思われるが、「でもちゃんと

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、

いつも新しい発想が必要で、



( 9 )

## 团体対抗戦成績表 (3回戦, 4月19日)

田木 4-1人(勝率1.0)							由木 4-1人(勝率1.5)													
差別	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	勝計	
6 竹川	X	X	0																	1
5 伊藤	X	X	X																	0
4 地	X	X	X																	0
3 松井					X	X														1
2 平	初				0	0														2
初	舟				0	X														2
勝計		3	3	2	1	2													12	6

大和田 4-1人(勝率1.5)							元気 4-1人(勝率2.5)													
差別	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	勝計	
6 藤井	0	X	X																	1
5 長谷	0	0	0																	3
4 佐藤	X	0	X																	1
3 安藤					X	X	X													0
2 墓地院					0	0	0													3
初	根本				0	0	0													3
勝計		1	1	2	1	1	1													11

北野 4-1人(勝率2.0)							由井 4-1人(勝率1.0)													
差別	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	勝計	
6 中島	0	X	0																	2
5 伊藤	0	X	0																	2
4 新保	X	X	0																	1
3 水野					X	X	X													1
2 関谷					X	X	X													1
初	島達初				X	0	0													2
勝計		1	3	0	3	2	0													9

子安 4-1人(勝率1.5)							子安 4-1人(勝率1.5)													
差別	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	6	5	4	3	2	初	勝計	
6 中野	X	X	X																	0
5 佐藤	X	X	X																	2
4 山内	X	0	0																	3
3 大木	0	0	0																	1
2 鎌本					X	0	X													1
初	園野				X	X	X													0
勝計		2	1	1	3	2	2													11